

- 1 Ja, hoe groter het BNP per hoofd in euro's, hoe minder werkzaam in de agrarische sector.
- 2a Negatieve correlatie. 2d Positieve correlatie. 2g Positieve correlatie.
2b Geen correlatie. 2e Negatieve correlatie. 2h Negatieve correlatie.
2c Positieve correlatie. 2f Geen correlatie. 2i Positieve correlatie.
- 3a Ja, een positieve correlatie. 3d 69 inch. 3g 65,5 inch.
3b 75 inch; 73,6 inch. 3e 3 inch. 3h 1,5 inch.
3c 62,3 inch; 63,9 inch. 3f 68 inch; 62,8 inch. 3i 71,5 inch; 1,5 inch.
- 4a Sterke positieve correlatie. 4b Zwakke positieve correlatie. 4c Sterke negatieve correlatie.
- 5a Zwakke negatieve correlatie. 5e Sterke of zwakke positieve correlatie.
5b Sterke positieve correlatie. 5f Sterke positieve correlatie.
5c Sterke positieve correlatie. 5g Sterke positieve correlatie.
5d Geen correlatie. 5h Zwakke negatieve of geen correlatie.
- 6a Door de verschillende eenheden langs de verticale assen.
6b De correlatiesterken zijn gelijk. (in beide figuren zijn dezelfde punten uitgezet)

*** **Neem GR - practicum 9A door.** (zie aan het eind van deze uitwerkingen)

7a Zie de plot hiernaast.

7b Sterk positief.

7c LinReg(ax+b) Y1

(STAT) (4) (VARS) (ENTER) (ENTER) (ENTER)
geeft $\hat{Y} \approx 0,68X + 28,8$.

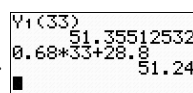
7d $x = 33 \Rightarrow \hat{Y} = \hat{Y}(33) \approx 0,68 \cdot 33 + 28,8 \approx 51$.

7e $\hat{Y} > 55$ (intersect en een plot of)

$$0,68X + 28,8 > 55$$

$$0,68X > 26,2$$

$X > 38,5$. Dus vanaf CE-score 39.



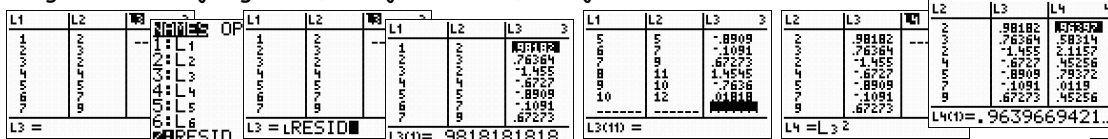
8a $L1 = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10\}$ en $L2 = \{2, 3, 2, 4, 5, 7, 9, 11, 10, 12\}$.

LinReg(ax+b) (STAT) (4) geeft $\hat{Y} \approx 1,22X - 0,2$.

8b $X = 8$ geeft $\hat{Y} = \hat{Y}(8) \approx 9,55$.

8c Voer de residuen in in lijst L3. (ga op L3 staan en dan (2nd) (STAT) (7) (ENTER))

De grootste afwijking is $-1,45$ bij $X = 3$ en $1,45$ bij $X = 8$.



8d Zet de kwadraten van lijst L3 (de kwadraten van de residuen) in lijst L4 (zie hierboven).

(ga op de naam L4 staan en toets $L3^2$ in met (2nd) (3) (x^2) (ENTER))

Tel de kwadraten uit lijst L4 cumulatief op in L5.

(ga op L5 staan en toets cumSum(L4) in met (2nd) (STAT) (6) (2nd) (4) (ENTER))

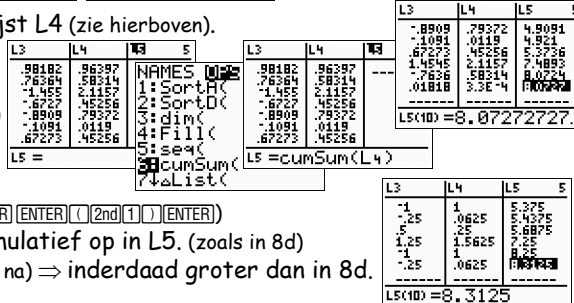
De som van de kwadraten van de residuen is (ongeveer) 8,0727.

8e Voer $y_1 = 1,25x - 0,25$ in en (de residuen) in L3 = $L2 - y_1(L1)$.

(ga op de naam L3 staan en toets $L2 - y_1(L2)$ in met (2nd) (2) (-) (VARS) (ENTER) (ENTER) (2nd) (1) (ENTER))

Zet de kwadraten van L3 in L4 en tel de kwadraten uit L4 cumulatief op in L5. (zoals in 8d)

De som van de kwadraten van de residuen is 8,3125 (ga dit zelf na) \Rightarrow inderdaad groter dan in 8d.



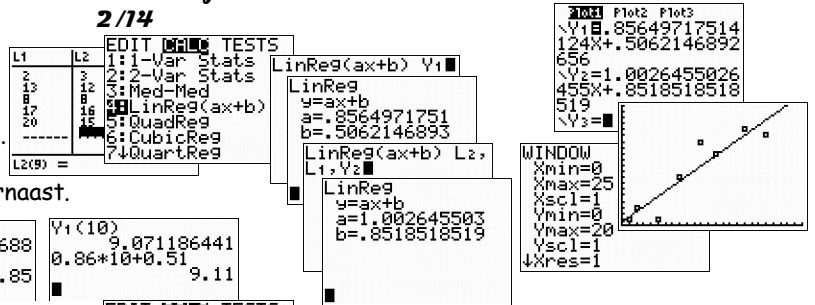
*** **Neem GR - practicum 9B door.** (zie aan het eind van deze uitwerkingen)

9a $\hat{Y} \approx 0,86X + 0,51$ en $\hat{X} \approx 1,00Y + 0,85$.

9b Zet alleen de regressielijn van Y op X aan. De plot van het spreidingsdiagram met de regressielijn van Y op X zie je rechts hiernaast.

9c $Y = 10 \Rightarrow \hat{X} = \hat{X}(10) \approx 10,88$.

9d $X = 10 \Rightarrow \hat{Y} = \hat{Y}(10) \approx 9,07$.

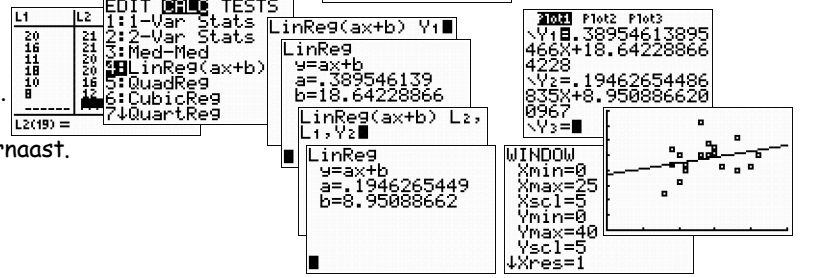


10a $\hat{Y} \approx 0,39X + 18,64$ en $\hat{X} \approx 0,19Y + 8,95$.

10b Zet alleen de regressielijn van Y op X aan. De plot van het spreidingsdiagram met de regressielijn van Y op X zie je rechts hiernaast.

10c $Y = 18 \Rightarrow \hat{X} = \hat{X}(18) \approx 12$.

10d $X = 18 \Rightarrow \hat{Y} = \hat{Y}(18) \approx 26$.



11 De verticale afstand tussen een punt en de regressielijn is $Y - \hat{Y}$ of $\hat{Y} - Y$. Dus (verticale afstand)² = $(Y - \hat{Y})^2 = (\hat{Y} - Y)^2 = (ax + b - y)^2$.

Voor de regressielijnen moet $\sum (\text{verticale afstand})^2$ minimaal zijn, dus $\sum_{i=1}^n (ax_i + b - y_i)^2$ moet minimaal zijn.

ERRATA: a op bladzijde 63 in de bovenste rode regel van Theorie A, a_y op bladzijde 65 in Theorie A de eerste rode regel, a op bladzijde 65 in de derde regel van onder in het voorbeeld en a op bladzijde 76 in terugblik moet zijn $a = a_y = \frac{n\sum XY - \sum X \cdot \sum Y}{n\sum X^2 - (\sum X)^2}$

X	Y	X^2	XY
1	12	1	12
2	8	4	16
2	10	4	20
3	7	9	21
6	4	36	24
$\sum X = 14$	$\sum Y = 41$	$\sum X^2 = 54$	$\sum XY = 93$

$1+2+2+3+6 = 14$
 $1^2+2^2+2^2+3^2+6^2 = 54$
 $12+8+10+7+4 = 41$
 $1*12+2*8+2*10+3*7+6*4 = 93$

$n = 5, \bar{X} = \frac{\sum X}{n} = \frac{14}{5} = 2,8$ en $\bar{Y} = \frac{\sum Y}{n} = \frac{41}{5} = 8,2$;
 $a_y = \frac{n\sum XY - \sum X \cdot \sum Y}{n\sum X^2 - (\sum X)^2} = \frac{5 \cdot 93 - 14 \cdot 41}{5 \cdot 54 - 14^2} \approx -1,47$ en
 $b = \bar{Y} - a\bar{X} \approx 8,2 + 1,473 \cdot 2,8 \approx 12,32$.
 Dus $\hat{Y} \approx -1,47X + 12,32$.

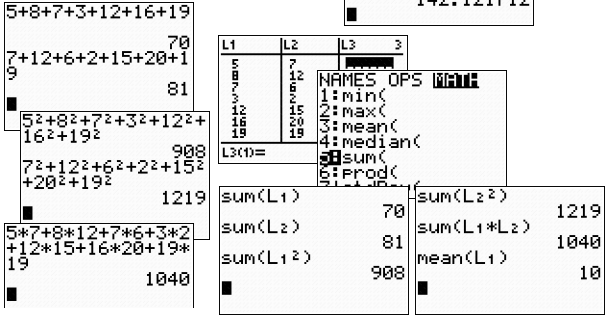
X	Y	X^2	XY
51	90	51 ²	51 · 90
46	96	46 ²	46 · 96
63	105	63 ²	63 · 105
51	110	51 ²	51 · 110
33	113	33 ²	33 · 113
28	120	28 ²	28 · 120
22	131	22 ²	22 · 131
31	124	31 ²	31 · 124
$\sum X = 325$	$\sum Y = 889$	$\sum X^2 = 14605$	$\sum XY = 35046$

$51+46+63+51+33+28+22+31 = 325$
 $51^2+46^2+63^2+51^2+33^2+28^2+22^2+31^2 = 14605$
 $90+96+105+110+113+120+131+124 = 889$
 $51*90+46*96+63*105+51*110+33*113+28*120+22*131+31*124 = 35046$

$n = 8, \bar{X} = \frac{\sum X}{n} = \frac{325}{8} = 40,625$ en $\bar{Y} = \frac{\sum Y}{n} = \frac{889}{8} = 111,125$;
 $a_y = \frac{n\sum XY - \sum X \cdot \sum Y}{n\sum X^2 - (\sum X)^2} = \frac{8 \cdot 35046 - 325 \cdot 889}{8 \cdot 14605 - 325^2} \approx -0,763$ en
 $b = \bar{Y} - a\bar{X} \approx 111,125 + 0,763 \cdot 40,625 \approx 142,122$.
 Dus $\hat{Y} \approx -0,76X + 142$.

13b $X = 42 \Rightarrow \hat{Y} \approx -0,76 \cdot 42 + 142 \approx 110,1$. Dus (ongeveer) 110 uur zonnenschijn.

X	Y	X^2	Y^2	XY
5	7	5 ²	7 ²	5 · 7
8	12	8 ²	12 ²	8 · 12
7	6	7 ²	6 ²	7 · 6
3	2	3 ²	2 ²	3 · 2
12	15	12 ²	15 ²	12 · 15
16	20	16 ²	20 ²	16 · 20
19	19	19 ²	19 ²	19 · 19
$\sum X = 70$	$\sum Y = 81$	$\sum X^2 = 908$	$\sum Y^2 = 1219$	$\sum XY = 1040$



14a $n = 7, \bar{X} = \frac{\sum X}{n} = \frac{70}{7} = 10$ en $\bar{Y} = \frac{\sum Y}{n} = \frac{81}{7} \approx 11,57$; $a_y = \frac{n\sum XY - \sum X \cdot \sum Y}{n\sum X^2 - (\sum X)^2} = \frac{7 \cdot 1040 - 70 \cdot 81}{7 \cdot 908 - 70^2} \approx 1,106$ en $b_y = \bar{Y} - a_y \bar{X} \approx \frac{81}{7} - 1,106 \cdot 10 \approx 0,514 \Rightarrow \hat{Y} \approx 1,11X + 0,51$.

$a_x = \frac{n\sum XY - \sum X \cdot \sum Y}{n\sum Y^2 - (\sum Y)^2} = \frac{7 \cdot 1040 - 70 \cdot 81}{7 \cdot 1219 - 81^2} \approx 0,816$ en $b_x = \bar{X} - a_x \bar{Y} \approx 10 - 0,816 \cdot \frac{81}{7} \approx 0,553 \Rightarrow \hat{X} \approx 0,82Y + 0,55$.

14b $Y = 14 \Rightarrow \hat{X} \approx 0,82 \cdot 14 + 0,55 \approx 12,0$.

14c $X = 14 \Rightarrow \hat{Y} \approx 1,11X + 0,51 \approx 16,0$.

15a Voor een punt (X, Y) in (kwadrant) I geldt: $X > \bar{X}$ en $Y > \bar{Y} \Rightarrow X - \bar{X} > 0$ en $Y - \bar{Y} > 0$.

15b Voor een punt (X, Y) in (kwadrant) II geldt: $X - \bar{X} < 0$ en $Y - \bar{Y} > 0$.

15c Voor een punt (X, Y) in (kwadrant) III geldt: $(X - \bar{X}) < 0$ en $(Y - \bar{Y}) < 0 \Rightarrow (X - \bar{X})(Y - \bar{Y}) > 0$.

15d Bij een positieve correlatie liggen waarschijnlijk de meeste punten in (kwadrant) III en (kwadrant) I.

atleet	X	Y	$X - \bar{X}$	$Y - \bar{Y}$	$(X - \bar{X})(Y - \bar{Y})$
A	2,1	8,1	0,25556	1,5444	0,39469
B	2,2	7,6	0,35556	1,0444	0,37136
C	1,8	6,4	-0,0444	-0,1556	0,00691
D	2,0	6,8	0,15556	0,24444	0,03802
E	1,7	5,6	-0,1444	-0,9556	0,13802
F	1,9	8,0	0,05556	1,4444	0,08025
G	1,6	5,4	-0,2444	-1,156	0,28247
H	1,7	5,3	-0,1444	-1,256	0,18136
I	1,6	5,8	-0,2444	-0,7556	0,18469
	$\sum X = 16,6$	$\sum Y = 59,0$			$1,67778$

Calculator screenshots showing list editing (L1, L2, L3) and statistical calculations (sum(L1), sum(L2), mean(L1), mean(L2), etc.).

16a De covariantie $\sigma_{XY} = \frac{\sum(X - \bar{X})(Y - \bar{Y})}{n} \approx 0,18642 \approx 0,19$.

16b $\sigma_X \approx 0,20608$; $\sigma_Y \approx 1,05632$ en $\sigma_{XY} \approx 0,18642$.

$\frac{\sigma_{XY}}{\sigma_X \cdot \sigma_Y} \approx \frac{0,18642}{0,20608 \cdot 1,05632} \approx 0,86$.

16c $\bar{X} = \frac{1660}{9}$, $\bar{Y} = \frac{5900}{9}$ en $\sum(X - \bar{X})(Y - \bar{Y}) \approx 16777,78 \Rightarrow \sigma_{XY} \approx \frac{16777,78}{9} \approx 1864,2$.

16d De covariantie σ_{XY} blijkt afhankelijk van de gebruikt eenheid.

16e $\sigma_X \approx 20,608$; $\sigma_Y \approx 105,632$ en $\sigma_{XY} \approx 1864,2 \Rightarrow \frac{\sigma_{XY}}{\sigma_X \cdot \sigma_Y} \approx \frac{1864,2}{20,608 \cdot 105,632} \approx 0,86$.

De uitkomst is hetzelfde als bij 16b,

dus $\frac{\sigma_{XY}}{\sigma_X \cdot \sigma_Y}$ blijkt onafhankelijk van de gebruikte eenheid.

17
$$\sigma_{XY} = \frac{\sum(X - \bar{X})(Y - \bar{Y})}{n} = \frac{\sum(X \cdot Y - X \cdot \bar{Y} - \bar{X} \cdot Y + \bar{X} \cdot \bar{Y})}{n}$$

$$= \frac{\sum(X \cdot Y)}{n} - \frac{\sum(X \cdot \bar{Y})}{n} - \frac{\sum(\bar{X} \cdot Y)}{n} + \frac{\sum(\bar{X} \cdot \bar{Y})}{n} = \bar{X} \cdot \bar{Y} - \frac{\sum(X)}{n} \cdot \bar{Y} - \bar{X} \cdot \frac{\sum(Y)}{n} + \bar{X} \cdot \bar{Y}$$

$$= \bar{X} \cdot \bar{Y} - \bar{X} \cdot \bar{Y} - \bar{X} \cdot \bar{Y} + \bar{X} \cdot \bar{Y} = \bar{X} \cdot \bar{Y} - \bar{X} \cdot \bar{Y}$$

*** **Neem GR - practicum 9C door.** (zie de schermen hiernaast)

18 Voer L1 = {2, 5, 7, 8, 7, 7} en L2 = {4, 6, 6, 9, 7, 10} in op de GR. Kies DiagnosticOn in het CATALOG-menu. LinReg(ax+b) L1, L2 geeft $\hat{Y} \approx 0,86X + 0,51$ met pmcc $r \approx 0,79$.

Calculator screenshots showing list input, CATALOG menu, and LinReg(ax+b) results (a=0,86, b=0,51, r=0,79).

19a $r \approx 0,9$.

19b $r \approx 0,4$.

19c $r \approx -0,9$.

20a $r \approx 0,2$.

20b $r \approx 0,9$.

21 $r = 1$. (volkomen positieve correlatie)

22 $Y = 25 - X \Rightarrow \bar{Y} = \overline{25 - X} = 25 - \bar{X} = 25 - 18,6 = 6,4$; $\sigma_Y = \sigma_X = 2,9$ en $r = 1$.

23a $r \approx 0,3$.

23b $r \approx 0,1$.

23c $r \approx 0,7$.

24a Tabel I: (DiagnosticOn is eerder gebeurd)
Voer L1 = {2, 3, 4, 5, 6, 7, 8} en L2 = {7, 8, 6, 5, 4, 2, 3} in.

LinReg(ax+b) geeft $\hat{Y} \approx \dots$ met pmcc $r \approx -0,93$.

Tabel II:

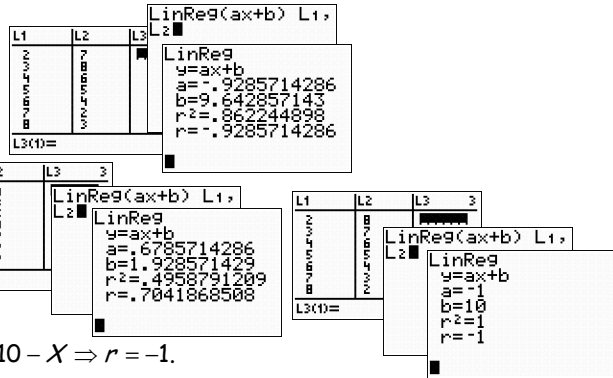
L1 = {3, 4, 6, 7, 8, 9, 5} en L2 = {4, 3, 5, 9, 7, 7, 7}.

LinReg(ax+b) geeft $\hat{Y} \approx \dots$ met pmcc $r \approx 0,70$.

Tabel III:

L1 = {2, 3, 4, 5, 6, 7, 8} en L2 = {8, 7, 6, 5, 4, 3, 2}.

LinReg(ax+b) geeft $\hat{Y} \approx \dots$ met pmcc $r = -1$.



24b Alle punten (X, Y) liggen op de rechte (dalende) lijn $Y = 10 - X \Rightarrow r = -1$.

25a r verandert niet.

In de formule $r = \frac{\overline{XY} - \bar{X} \cdot \bar{Y}}{\sigma_X \cdot \sigma_Y}$ kunnen X en Y verwisseld worden zonder dat de uitkomst van r verandert.

25b r verandert niet.

In de formule $r = \frac{\sigma_{XY}}{\sigma_X \cdot \sigma_Y}$ verandert er niets als elke Y -waarde met 2 verminderd wordt.

25c r verandert niet.

In de formule $r = \frac{\overline{XY} - \bar{X} \cdot \bar{Y}}{\sigma_X \cdot \sigma_Y}$ worden \overline{XY} , \bar{X} en σ_X 10 keer zo groot als elke X -waarde met 10 wordt vermenigvuldigd. Dus de teller en noemer worden beide 10 keer zo groot en r blijft dus gelijk.

26a Voer L1 = {1, 2, 3, 4} en L2 = {2, 2, 3, 3} in.

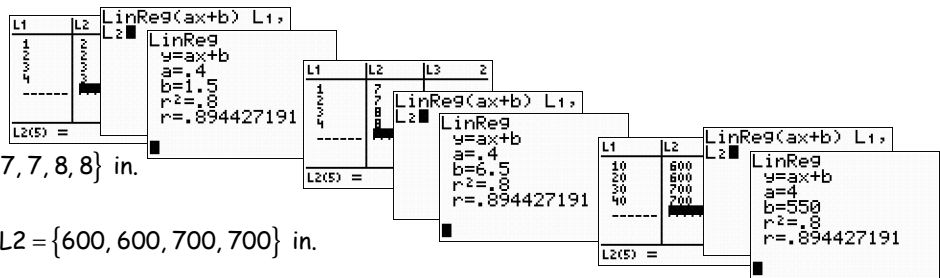
LinReg(ax+b) geeft $r \approx 0,89$.

26b Voer L1 = {1, 2, 3, 4} en L2 = {7, 7, 8, 8} in.

LinReg(ax+b) geeft $r \approx 0,89$.

26c Voer L1 = {10, 20, 30, 40} en L2 = {600, 600, 700, 700} in.

LinReg(ax+b) geeft $r \approx 0,89$.

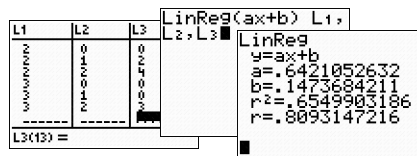


27 Voer L1 = {0, 0, 0, 1, 1, 1, 2, 2, 2, 3, 3, 3},

L2 = {0, 1, 2, 0, 1, 2, 0, 1, 2, 0, 1, 2} en

L3 = {5, 2, 0, 3, 1, 0, 0, 2, 4, 0, 0, 3} in.

LinReg(ax+b) L1, L2, L3 geeft $r \approx 0,81$.

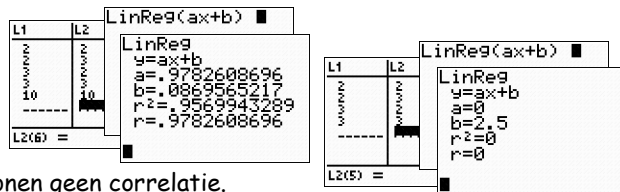


28a Voer L1 = {2, 2, 3, 3, 10} en L2 = {2, 3, 2, 3, 10} in.

LinReg(ax+b) geeft $r \approx 0,98$.

28b Laat de waarneming (10, 10) weg.

LinReg(ax+b) geeft $r = 0$.



28c De vier overgebleven waarnemingen in 28b vertonen geen correlatie.

Door toevoeging van de uitschieter (10, 10) wordt r zelfs bijna 1, dus is er opeens zeer sterke correlatie.

29a Voer L1 = {2, 3, 4, 5, 6, 7, 8} en L2 = {4, 5, 6, 7, 6, 5, 4} in.

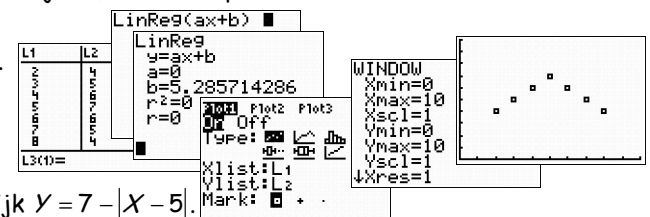
LinReg(ax+b) geeft de pmcc $r = 0$.

29b Zie een plot van het spreidingsdiagram hiernaast.

29c Ja, er is een sterke samenhang tussen X en Y .

Er is zelfs een formule voor Y als functie van X , namelijk $Y = 7 - |X - 5|$.

29d $r = 0$ suggereert geen samenhang, maar r zegt alleen iets over lineaire samenhang en die is er niet.



- 30a Heterogeniteit (II). 30c Niet lineair (I). 30e Selectie (IV).
30b Selectie (IV). 30d Interpretatie (V).

- 31a leeftijd 31b welvaart 31c weer 31d lengte

32a Er is niet per individu gemeten.

32b Er is geen oorzaak-gevolg zoals de slijter suggereert.
Misschien is er andersom wel causaliteit, maar dat is niet uit een berekende correlatie te halen.

$$33a \quad \frac{\sum(X-\bar{X})^2}{n} = \frac{\sum(X^2 - 2X\bar{X} + \bar{X}^2)}{n} = \frac{\sum X^2}{n} - 2 \cdot \frac{\sum X}{n} \cdot \bar{X} + \frac{\sum \bar{X}^2}{n} = \frac{\sum X^2}{n} - 2 \cdot \bar{X} \cdot \bar{X} + \frac{n \cdot \bar{X}^2}{n} = \frac{\sum X^2}{n} - 2 \cdot \bar{X}^2 + \bar{X}^2 = \frac{\sum X^2}{n} - \bar{X}^2.$$

$$33b \quad r = \frac{\sigma_y}{\sigma_x} = \frac{\overline{XY} - \bar{X} \cdot \bar{Y}}{(\sigma_x)^2} = \frac{\frac{\sum XY}{n} - \frac{\sum X}{n} \cdot \frac{\sum Y}{n}}{\frac{\sum(X-\bar{X})^2}{n}} = \frac{n^2 \cdot \left(\frac{\sum XY}{n} - \frac{\sum X}{n} \cdot \frac{\sum Y}{n} \right)}{n^2 \cdot \frac{\sum(X-\bar{X})^2}{n}} \quad (\text{gebruik in de noemer de herleiding uit 33a})$$

$$= \frac{n \sum XY - \sum X \cdot \sum Y}{n^2 \cdot \left(\frac{\sum X^2}{n} - \bar{X}^2 \right)} = \frac{n \sum XY - \sum X \cdot \sum Y}{n \sum X^2 - n^2 \cdot \bar{X}^2} = \frac{n \sum XY - \sum X \cdot \sum Y}{n \sum X^2 - n^2 \cdot \left(\frac{\sum X}{n} \right)^2} = \frac{n \sum XY - \sum X \cdot \sum Y}{n \sum X^2 - (\sum X)^2}.$$

34a Stel $\hat{Y} = aX + b$ met $a = r \cdot \frac{\sigma_y}{\sigma_x} = 0,4 \cdot \frac{8000}{4} = 800$. $0,4 \cdot 8000 / 4 = 800$

$$\left. \begin{aligned} \hat{Y} &= 800X + b \\ Z(11, 10\,000) \end{aligned} \right\} \Rightarrow 10\,000 = 800 \cdot 11 + b \Rightarrow b = 1200. \text{ Dus } \hat{Y} = 800X + 1200. \quad \left[\frac{10000 - 800 \cdot 11}{1200} \right]$$

$X = 16$ geeft $\hat{Y} = 800 \cdot 16 + 1200 = 14\,000$. Zijn inkomen wordt geschat op 14 000 dollar. $800 \cdot 16 + 1200 = 14000$

34b $X = 5$ geeft $\hat{Y} = 800 \cdot 5 + 1200 = 5200$. Zijn inkomen wordt geschat op 5200 dollar. $800 \cdot 5 + 1200 = 5200$

35a Stel $\hat{Y} = aX + b$ met $a = r \cdot \frac{\sigma_y}{\sigma_x} = 0,8 \cdot \frac{20}{20} = 0,8 \cdot 1 = 0,8$.

$$\left. \begin{aligned} \hat{Y} &= 0,8X + b \\ Z(105, 105) \end{aligned} \right\} \Rightarrow 105 = 0,8 \cdot 105 + b \Rightarrow b = 21. \text{ Dus } \hat{Y} = 0,8X + 21 \text{ en } X = 125 \text{ geeft } \hat{Y} = 0,8 \cdot 125 + 21 = 121. \quad \left[\frac{105 - 0,8 \cdot 105}{21} \right]$$

35b $X = 95$ geeft $\hat{Y} = 0,8 \cdot 95 + 21 = 97$. $0,8 \cdot 95 + 21 = 97$

35c Zie Frits in 35a: $0,8 \cdot 125 + 21 = 0,8 \cdot 125 + 0,2 \cdot 105 < 0,8 \cdot 125 + 0,2 \cdot 125 = 1 \cdot 125$.
Zie Frans in 35b: $0,8 \cdot 95 + 21 = 0,8 \cdot 95 + 0,2 \cdot 105 > 0,8 \cdot 95 + 0,2 \cdot 95 = 1 \cdot 95$.

$0,8 \cdot 105 = 84$
Ans+21 105

36a $\left. \begin{aligned} a_X &= r \cdot \frac{\sigma_X}{\sigma_Y} \\ a_X &= r \end{aligned} \right\} \Rightarrow \frac{\sigma_X}{\sigma_Y} = 1 \Rightarrow \sigma_X = \sigma_Y.$

36e $\left. \begin{aligned} a_X \cdot a_Y &= r^2 \\ a_X &= a_Y \end{aligned} \right\} \Rightarrow r^2 = a_X^2 = a_Y^2 \Rightarrow r = a_X = a_Y.$

Volgens vraag 36a is dus $\sigma_X = \sigma_Y$.

36b $\left. \begin{aligned} a_X \cdot a_Y &= r^2 \\ a_X &= 0,8 \\ a_Y &= 2,1 \end{aligned} \right\} \Rightarrow r^2 = 0,8 \cdot 2,1 = 1,68.$

$r^2 = 1,68 > 1 \Rightarrow$ er is een fout gemaakt ($-1 \leq r \leq 1$).

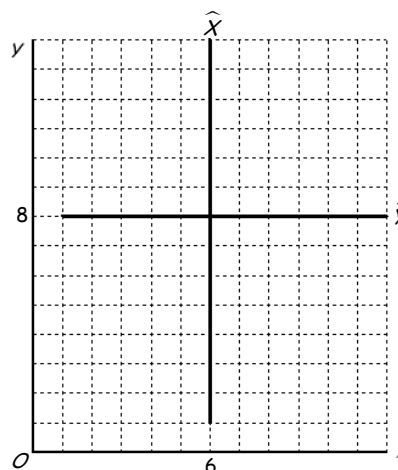
36c $\left. \begin{aligned} a_X \cdot a_Y &= r^2 \\ a_X &= 3 \end{aligned} \right\} \Rightarrow a_Y = \frac{1}{3} r^2$
 $\left. \begin{aligned} a_Y &= \frac{1}{3} r^2 \\ r^2 &\leq 1 \end{aligned} \right\} \Rightarrow a_Y \text{ is maximaal } \frac{1}{3}.$

36d $\left. \begin{aligned} a_X \cdot a_Y &= r^2 \\ a_X &= -0,7 \\ a_Y &= 0,7 \end{aligned} \right\} \Rightarrow r^2 = -0,49 < 0$ kan niet.

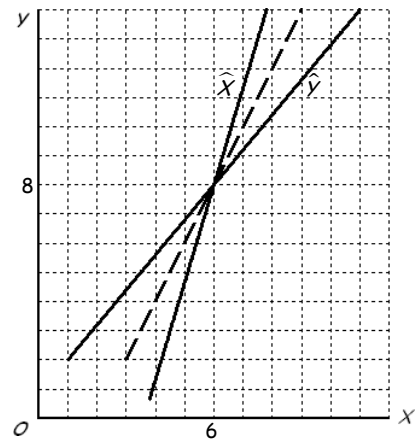
Dus a_Y kan niet 0,7 zijn.

37a $r = 0 \Rightarrow a_Y = 0$ én $a_X = 0$.

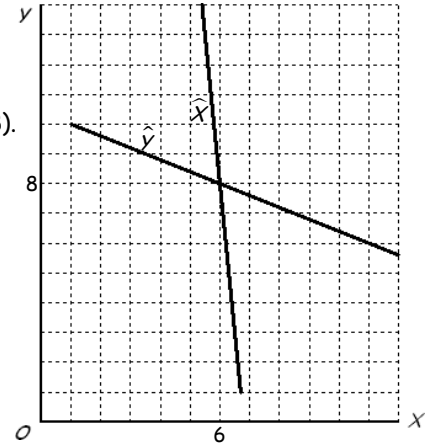
Dus een horizontale en verticale lijn door het zwaartepunt $Z(6, 8)$. (zie de figuur hierboven)



37b $r = 0,6 \Rightarrow a_Y = r \cdot \frac{\sigma_Y}{\sigma_X} = 0,6 \cdot \frac{2}{1} = 1,2$ én $a_X = r \cdot \frac{\sigma_X}{\sigma_Y} = 0,6 \cdot \frac{1}{2} = 0,3$.
 $\hat{Y} = 1,2(X - 6) + 8$ of $\hat{Y} = 1,2X + 0,8$ door $(6, 8)$ en $(1, 2)$. $\frac{1,2 \cdot 1 - 6 + 8}{1} = 0,8$
 $\hat{X} = 0,3(Y - 8) + 6$ of $\hat{X} = 0,3Y + 3,6$ of $Y = \frac{\hat{X} - 3,6}{0,3}$ door $(6, 8)$ en $(9, 18)$.
 (zie de grafieken van \hat{Y} en \hat{X} in de figuur hiernaast) $\frac{0,3 \cdot 18 - 8 + 6}{1} = 3,6$



37c $r = 1 \Rightarrow a_Y = r \cdot \frac{\sigma_Y}{\sigma_X} = 1 \cdot \frac{2}{1} = 2$ én $a_X = r \cdot \frac{\sigma_X}{\sigma_Y} = 1 \cdot \frac{1}{2} = 0,5$.
 $\hat{Y} = 2(X - 6) + 8$ of $\hat{Y} = 2X - 4$ door $(6, 8)$ en $(2, 0)$.
 $\hat{X} = 0,5(Y - 8) + 6$ of $\hat{X} = 0,5Y + 2$ of $Y = \frac{\hat{X} - 2}{0,5}$ door $(6, 8)$ en $(2, 0)$.
 (zie de gestippelde regressielijn in de figuur hiernaast)



37d $r = -0,2 \Rightarrow a_Y = r \cdot \frac{\sigma_Y}{\sigma_X} = -0,2 \cdot \frac{2}{1} = -0,4$ én $a_X = r \cdot \frac{\sigma_X}{\sigma_Y} = -0,2 \cdot \frac{1}{2} = -0,1$.
 $\hat{Y} = -0,4(X - 6) + 8$ of $\hat{Y} = -0,4X + 10,4$ door $(6, 8)$ en $(11, 6)$.
 $\hat{X} = -0,1(Y - 8) + 6$ of $\hat{X} = -0,1Y + 6,8$ of $Y = \frac{-\hat{X} + 6,8}{0,1} = -10\hat{X} + 68$ door $(6, 8)$.
 (zie de grafieken van \hat{Y} en \hat{X} in de figuur hiernaast)

38a $a_Y = r \cdot \frac{\sigma_Y}{\sigma_X} = 0,7 \cdot \frac{8}{5} = \frac{5,6}{5} = \frac{11,2}{10} = 1,12$. $\frac{0,7 \cdot 8 - 5}{10} = 1,12$
 $\hat{Y} = 1,12(X - 65) + 75$ of $\hat{Y} = 1,12X + 2,2$. $\frac{1,12 \cdot 65 + 75}{10} = 2,2$

38b $a_X = r \cdot \frac{\sigma_X}{\sigma_Y} = 0,7 \cdot \frac{5}{8} = 0,4375$. $\frac{0,7 \cdot 5 - 8}{8} = 0,4375$
 $\hat{X} = 0,4375(Y - 75) + 65$ of $\hat{X} = 0,4375Y + 32,1875$. $\frac{0,4375 \cdot 75 + 65}{8} = 32,1875$

38c $X = 75$ geeft als voorspelling van de taalscore $\hat{Y} = 1,12 \cdot 75 + 2,2 \approx 86$.

38d $Y = 86$ geeft als voorspelling van de rekenscore $\hat{X} = 0,4375(86 - 75) + 65 \approx 70$. $\frac{0,4375 \cdot (86 - 75) + 65}{8} = 69,8125$

39 $\hat{Y} = a_Y(X - 6,4) + 4,5$ én $X = 8,8$ geeft $\hat{Y} = 5,5$.
 Dus $5,5 = a_Y(8,8 - 6,4) + 4,5 \Rightarrow 1 = a_Y \cdot 2,4 \Rightarrow a_Y = \frac{1}{2,4}$. $\frac{5,5 - 4,5}{8,8 - 6,4} = 1$
 $a_Y = r \cdot \frac{\sigma_Y}{\sigma_X} \Rightarrow \text{pmcc} = r = a_Y \cdot \frac{\sigma_X}{\sigma_Y} = \frac{1}{2,4} \cdot \frac{0,8}{0,5} \approx 0,67$. $\frac{1}{2,4} \cdot \frac{0,8}{0,5} = 0,666666667$

40 $a_X \cdot a_Y = r^2 = 1 \Rightarrow a_X = \frac{1}{a_Y}$. Verder is $\hat{Y} = a_X(X - \bar{X}) + \bar{Y}$ en
 $\hat{X} = a_Y(Y - \bar{Y}) + \bar{X} \Rightarrow a_Y(Y - \bar{Y}) = \hat{X} - \bar{X} \Rightarrow Y - \bar{Y} = \frac{1}{a_Y}(\hat{X} - \bar{X}) \Rightarrow Y = \frac{1}{a_Y}(\hat{X} - \bar{X}) + \bar{Y} = a_X(\hat{X} - \bar{X}) + \bar{Y}$.
 Beide lijnen gaan door (\bar{X}, \bar{Y}) en hebben $rc = a_X \Rightarrow$ beide regressielijnen vallen samen.

41 De voorspelling bij figuur 10.24a zal betrouwbaarder omdat daar de puntenwolk dichter bij de regressielijn ligt.

42a \hat{Y} en d zijn onafhankelijk van elkaar, dus voor $Y = \hat{Y} + d$ geldt $\sigma_Y^2 = \sigma_{\hat{Y}}^2 + \sigma_d^2$.

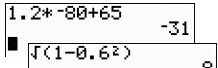
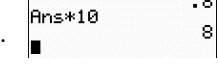
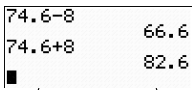
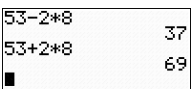
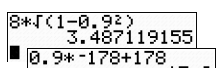
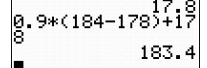
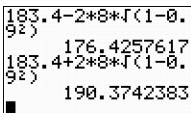
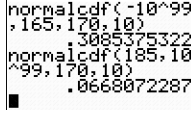
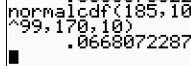
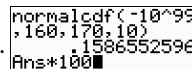
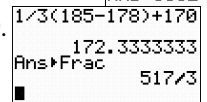
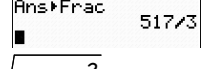
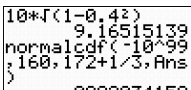
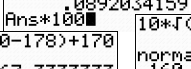
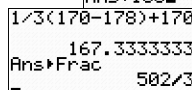
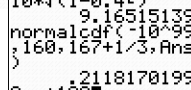
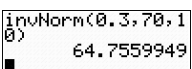

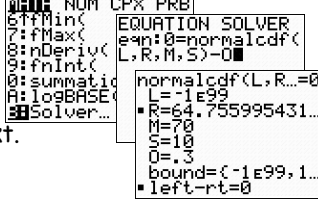
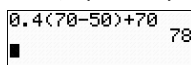
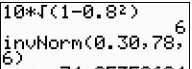
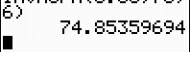


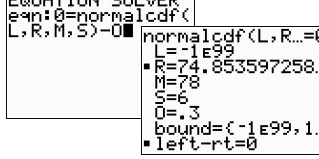
42b Omdat bij $\hat{Y} = aX + b$ de variabelen a en b constant zijn, geldt: $\sigma_{\hat{Y}}^2 = \sigma_{aX}^2 = (a \cdot \sigma_X)^2 = a^2 \cdot \sigma_X^2$.

Hieruit volgt $\sigma_{\hat{Y}} = a\sigma_X$ of $\sigma_{\hat{Y}} = -a\sigma_X$.

Omdat $\sigma_{\hat{Y}}$ en σ_X beide positief zijn, geldt $\sigma_{\hat{Y}} = a\sigma_X$ voor $a > 0$ en $\sigma_{\hat{Y}} = -a\sigma_X$ voor $a < 0$.

42c $\left. \begin{aligned} \sigma_Y^2 &= \sigma_{\hat{Y}}^2 + \sigma_d^2 \quad (42a) \\ \sigma_Y^2 &= a^2 \sigma_X^2 \quad (42b) \end{aligned} \right\} \Rightarrow \sigma_Y^2 = a^2 \sigma_X^2 + \sigma_d^2 \Rightarrow \sigma_d^2 = \sigma_Y^2 - a^2 \sigma_X^2$.

42d $\left. \begin{aligned} \sigma_d^2 &= \sigma_Y^2 - a^2 \sigma_X^2 \quad (42c) \\ a &= r \cdot \frac{\sigma_Y}{\sigma_X} \end{aligned} \right\} \Rightarrow \sigma_d^2 = \sigma_Y^2 - r^2 \cdot \left(\frac{\sigma_Y}{\sigma_X}\right)^2 \cdot \sigma_X^2 = \sigma_Y^2 - r^2 \cdot \sigma_Y^2 = \sigma_Y^2(1 - r^2) \Rightarrow \sigma_d = \sigma_Y \cdot \sqrt{1 - r^2}$.

- 43a $a_Y = r \cdot \frac{\sigma_Y}{\sigma_X} = 0,6 \cdot \frac{10}{5} = 0,6 \cdot 2 = 1,2 \Rightarrow \hat{Y} = 1,2(X - 80) + 65$ of $\hat{Y} = 1,2X - 31$. 
- 43b De standaardschattingsfout $\sigma_d = \sigma_Y \cdot \sqrt{1 - r^2} = 10 \cdot \sqrt{1 - 0,6^2} = 10 \cdot 0,8 = 8$. 
- 43c $x = 88$ geeft $\hat{Y} = 1,2(88 - 80) + 65 = 74,6$. 
- 43d Het 68%-interval is volgens vuistregel I van de normale verdeling het interval $\langle 74,6 - 8; 74,6 + 8 \rangle = \langle 66,6; 82,6 \rangle$.
- 43e $x = 70$ geeft $\hat{Y} = 1,2(70 - 80) + 65 = 1,2 \cdot -10 + 65 = -12 + 65 = 53$.
Volgens vuistregel II ligt 95% van de waarnemingen in het interval $\langle 53 - 2 \cdot 8; 53 + 2 \cdot 8 \rangle = \langle 37, 69 \rangle$. 
- 44a De standaardschattingsfout $\sigma_d = \sigma_Y \cdot \sqrt{1 - r^2} = 8 \cdot \sqrt{1 - 0,9^2} \approx 3,49$ (cm). 
- 44b $a_Y = r \cdot \frac{\sigma_Y}{\sigma_X} = 0,90 \cdot \frac{8}{8} = 0,90 \Rightarrow \hat{Y} = 0,9(X - 178) + 178$ of $\hat{Y} = 0,9X + 17,8$.
 $X = 184 \Rightarrow \hat{Y} = 0,9(184 - 178) + 178 = 183,4$. (de voorwaardelijke voorspelling van de lengte van de ander is 183,4 cm) 
- 44c 95% van de waarnemingen ligt in het interval $\langle 183,4 - 2 \cdot 3,49; 183,4 + 2 \cdot 3,49 \rangle = \langle 176,4; 190,4 \rangle$. 
- 45a Bij volkomen correlatie is $r^2 = 1 \Rightarrow$ de standaardschattingsfout $\sigma_d = \sigma_Y \cdot \sqrt{1 - r^2} = \sigma_Y \cdot \sqrt{1 - 1} = \sigma_Y \cdot 0 = 0$.
Er is dus geen spreiding rond de modelwaarde $\hat{Y} \Rightarrow$ alle punten liggen op de regressielijn.
- 45b Als er geen correlatie is, dan is $r = 0 \Rightarrow$ de standaardschattingsfout $\sigma_d = \sigma_Y \cdot \sqrt{1 - r^2} = \sigma_Y \cdot \sqrt{1 - 0} = \sigma_Y \cdot 1 = \sigma_Y$.
- 46 $P(X < 165) = \text{normalcdf}(-10^{99}, 165, 170, 10) \approx 0,309$. 
 $P(X > 185) = \text{normalcdf}(185, 10^{99}, 170, 10) \approx 0,067$. 
- 47a $P(Y < 160) = \text{normalcdf}(-10^{99}, 160, 170, 10) \approx 0,159$. Dus 15,9%. 
- 47b $a_Y = r \cdot \frac{\sigma_Y}{\sigma_X} = 0,4 \cdot \frac{10}{12} = \frac{4}{12} = \frac{1}{3} \Rightarrow \hat{Y} = \frac{1}{3}(X - 178) + 170$. 
 $X = 185 \Rightarrow \hat{Y} = \frac{1}{3}(185 - 178) + 170 = 172\frac{1}{3}$. 
- De standaardschattingsfout $\sigma_d = \sigma_Y \cdot \sqrt{1 - r^2} = 10 \cdot \sqrt{1 - 0,4^2} \approx 9,165$ (cm). 
 $P(Y < 160) = \text{normalcdf}(-10^{99}, 160, 172\frac{1}{3}, 9,165\dots) \approx 0,089$. Dus 8,9%. 
- 47c $X = 170 \Rightarrow \hat{Y} = \frac{1}{3}(170 - 178) + 170 = 167\frac{1}{3}$. 
 $P(Y < 160) = \text{normalcdf}(-10^{99}, 160, 167\frac{1}{3}, 9,165\dots) \approx 0,212$. Dus 21,2%. 
- 48a $\text{normalcdf}(-10^{99}, s, 70, 10) = 0,30$ (intersect) $\Rightarrow s \approx 64,76$.
of $0 = \text{normalcdf}(-10^{99}, s, 70, 10) - 0,30$ (SOLVE) $\Rightarrow s \approx 64,76$. 
of $s = \text{invNorm}(0,30, 70, 10) \Rightarrow s \approx 64,76$. 
Gehele scores \Rightarrow bij de scores tot en met 64 wordt het proefwerk overgemaakt. 
- 48b $a_Y = r \cdot \frac{\sigma_Y}{\sigma_X} = 0,8 \cdot \frac{10}{20} = 0,8 \cdot \frac{1}{2} = 0,4 \Rightarrow \hat{Y} = 0,4(X - 50) + 70$. 
 $X = 70 \Rightarrow \hat{Y} = 0,4(70 - 50) + 70 = 78$.
- 48c De standaardschattingsfout $\sigma_d = \sigma_Y \cdot \sqrt{1 - r^2} = 10 \cdot \sqrt{1 - 0,8^2} = 6$. 
 $\text{normalcdf}(-10^{99}, s, 78, 6) = 0,30$ (intersect) $\Rightarrow s \approx 74,85$. 
of $0 = \text{normalcdf}(-10^{99}, s, 78, 6) - 0,30$ (SOLVE) $\Rightarrow s \approx 74,85$. 
of $s = \text{invNorm}(0,30, 78, 6) \Rightarrow s \approx 74,85$. 
Gehele scores \Rightarrow bij de scores tot en met 74 behoort men tot de slechtste 30%. 
- 48d $P(Y \leq 64) = \text{normalcdf}(-10^{99}, 64, 5, 78, 6) \approx 0,012$.
Dus ongeveer 1,2%.

- 49a Ratioschaal. 49d Nominale schaal. 49g Ratioschaal. 49j Intervalschaal.
 49b Nominale schaal. 49e Nominale schaal. 49h Nominale schaal.
 49c Ratioschaal. 49f Nominale schaal. 49i Ratioschaal.
- 50a Intervalschaal. 50b Ratioschaal. 50c Nominale schaal. 50d Ordinale schaal.
- 51 Bij intervallschaal en bij ratioschaal.
- 52a Groter en kleiner hebben bij nominaal niveau geen betekenis.
 52b Bij ordinaal niveau kun je wel spreken van negatieve of positieve correlatie.
 52c Ook bij intervalniveau kun je wel spreken van negatieve of positieve correlatie.

- 53ab *
- 53c $\hat{Y} = 0,0119X + 633,9$.
- 53d $\hat{Y} = 0,002699X + 604,705$.
 $X = 20\,000$ geeft $\hat{Y} = 0,002699 \cdot 20\,000 + 604,705 = 1144,5348$.
 $r^2 \approx 0,735$ en $\sigma_Y \approx 567,80 \Rightarrow \sigma_d = \sigma_Y \cdot \sqrt{1 - r^2} \approx 567,8 \cdot \sqrt{1 - 0,735^2} \approx 292,29$.
 Het 95%-betrouwbaarheidsinterval is $\langle 1144,5348 - 2 \cdot 292,29; 1144,5348 + 2 \cdot 292,29 \rangle \approx \langle 560; 1729 \rangle$.
- 53e $r \approx 0,8339$.
 Positieve correlatie, dus bij groter gewicht hoort een hoger verbruik.
 Een zware auto verbruikt dus meer brandstof dan een lichte auto.
- 53f $r \approx -0,8309$.
 Negatieve correlatie, dus minder kilometers per liter bij een hogere prijs.
 Hieruit volgt dat een dure auto meer brandstof verbruikt dan een goedkopere.
- 53g De correlatie is het sterkst tussen het verbruik bij 90 km/u en het verbruik bij 120 km/u.
 Bij deze twee variabelen wordt vrijwel hetzelfde gemeten, dus een grote r is niet verbazingwekkend.

- 54a *
- 54b $cs = 1,07801 \cdot so - 0,9357 \Rightarrow so = 6,0$ geeft $cs = 1,07801 \cdot 6,0 - 0,9357 \approx 5,53$.
 $r^2 \approx 0,7764$ en $\sigma_{cs} \approx 1,7715$.
 $\sigma_d = \sigma_{cs} \cdot \sqrt{1 - r^2} = 1,7715 \cdot \sqrt{1 - 0,7764} \approx 0,8377$.
 $\text{invNorm}(0,10, 5,53, 0,8377) \approx 4,456$ en $\text{invNorm}(0,90, 5,53, 0,8377) \approx 6,604$.
 Het 80%-betrouwbaarheidsinterval is $\langle 4,5; 6,6 \rangle$.
- 54c Het cs-cijfer heeft de sterkste correlatie met de tijd die aan het huiswerk is besteed.
- 54d Ongesplitst is $r = 0,8812$.
 Splitsen in j/m geeft voor de meisjes $r = 0,9182$ en voor de jongens $r = 0,8716$.
 Het maakt dus vrijwel geen verschil.
- 54e Ongesplitst is $r = 0,8379$.
 Splitsen in wel/niet een bijbaan geeft voor niet een bijbaan $r = 0,725$ en voor wel een bijbaan $r = 0,9227$.
 Er is een kleine invloed van splitsen in wel/niet een bijbaan.

- 55a *
- 55b $g_m = 0,66645/ - 55,3746$ en $g_v = 0,441257/ - 18,1834$.
 $g_m = g_v \Rightarrow 0,66645/ - 55,3746 = 0,441257/ - 18,1834 \Rightarrow 0,225193/ = 37,1912 \Rightarrow / = 165,15$.
 Dus bij een lengte van 165 cm zijn beide voorspellingen gelijk.
- 55c Voor mannen met bril geldt $I_m = 0,4920325g + 140,732$
 en voor mannen zonder bril geldt $I_z = 0,4814902g + 141,51$.
 $g = 100$ geeft $I_m = 189,325$ en $I_z = 189,659$.
 Er is dus vrijwel geen verschil.

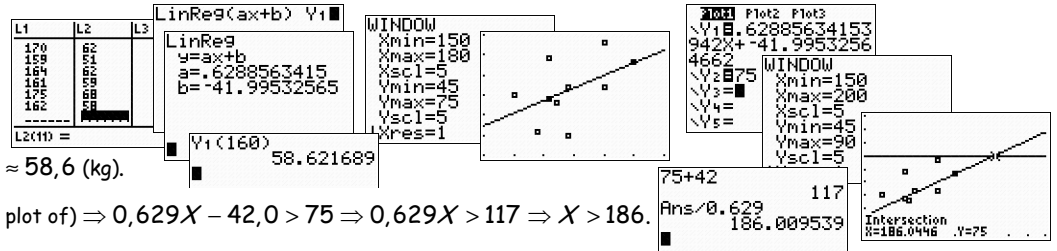
Diagnostische toets

D1a Zie de plot hiernaast.
 $\hat{Y} \approx 0,629X - 42,0$.

D1b $X = 160 \Rightarrow \hat{Y} = \hat{Y}(160) \approx 58,6$ (kg).

D1c $\hat{Y} > 75$ (intersect en een plot of) $\Rightarrow 0,629X - 42,0 > 75 \Rightarrow 0,629X > 117 \Rightarrow X > 186$.
Dus vanaf 186 cm.

D1d Voer de residuen in in L3. (ga op L3 staan en dan 2^{nd} STAT 7 ENTER)
Zet de kwadraten van L3 (de kwadraten van de residuen) in L4. (ga op de L4 staan en toets $L3^2$ in met 2^{nd} 3 x^2 ENTER)
Tel de kwadraten uit L4 cumulatief op in L5. (ga op L5 staan en toets cumSum(L4) in met 2^{nd} STAT 6 2^{nd} 4 ENTER)
De som van de kwadraten van de residuen is (ongeveer) 366,7.

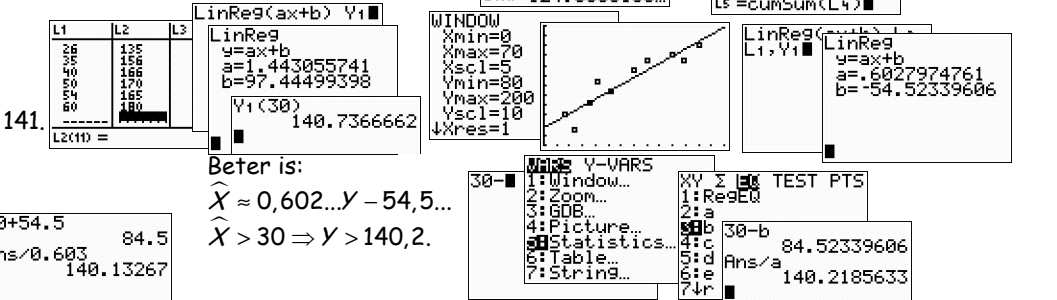


L1	L2	L3	L4	L5
164	50	-11.1371143		
158	60			
161	69			
170	73			
159	51			
164	62			

D2a Zie de plot hiernaast.
 $\hat{Y} \approx 1,44X + 97,4$.

D2b $X = 30 \Rightarrow \hat{Y} = \hat{Y}(30) \approx 141$.

D2c $\hat{X} \approx 0,603Y - 54,5$.
 $\hat{X} > 30$
 $0,603Y - 54,5 > 30$
 $0,603Y > 84,5$
 $Y > 140,1$.



D3

X	Y	X ²	XY
4	8	4 ²	4 · 8
8	9	8 ²	8 · 9
11	14	11 ²	11 · 14
15	20	15 ²	15 · 20
22	29	22 ²	22 · 29
$\Sigma X = 60$	$\Sigma Y = 80$	$\Sigma X^2 = 910$	$\Sigma XY = 1196$

TI-84 Plus calculator screenshots showing the calculation of the regression line for the data in D3. The regression equation is $\hat{Y} \approx -1,24X + 1,10$.

D4a

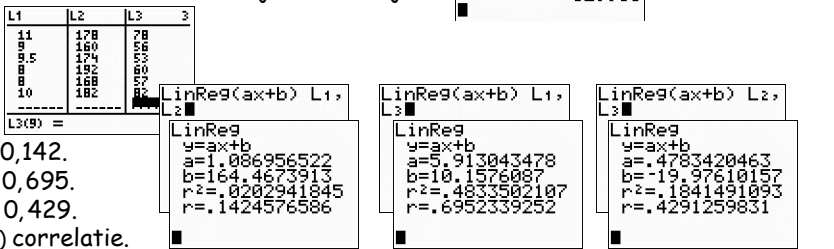
X	Y	X ²	XY
704	15,7	704 ²	704 · 15,7
859	14,0	859 ²	859 · 14,0
1104	11,5	1104 ²	1104 · 11,5
1240	10,7	1240 ²	1240 · 10,7
1580	8,8	1580 ²	1580 · 8,8
$\Sigma X = 5523$	$\Sigma Y = 60,7$	$\Sigma X^2 = 6567097$	$\Sigma XY = 63360,8$

TI-84 Plus calculator screenshots showing the calculation of the regression line for the data in D4a. The regression equation is $\hat{Y} \approx -0,00791X + 20,876$.

$n = 5, \bar{X} = \frac{\Sigma X}{n} = \frac{5523}{5} = 1104,6$ en $\bar{Y} = \frac{\Sigma Y}{n} = \frac{60,7}{5} = 12,14$; $a_Y = \frac{n \Sigma XY - \Sigma X \cdot \Sigma Y}{n \Sigma X^2 - (\Sigma X)^2} = \frac{5 \cdot 63360,8 - 5523 \cdot 60,7}{5 \cdot 6567097 - 5523^2} \approx -0,00791$ en
 $b = \bar{Y} - a\bar{X} \approx 12,14 + 0,00791 \cdot 1104,6 \approx 20,876$. Dus $\hat{Y} \approx -0,00791X + 20,876$.

D4b $X = 1000$ geeft $\hat{Y} \approx -0,00791 \cdot 1000 + 20,876 \approx 12,97$. Je kunt bijna 13 km rijden.

D5 Voer $L1 = \{7, 9,5, 11, 9, 9,5, 8, 8, 10\}$,
 $L2 = \{169, 171, 178, 160, 174, 192, 168, 182\}$
en $L3 = \{56, 65, 78, 56, 53, 60, 57, 82\}$ in.
LinReg(ax+b) L1, L2 geeft bij X en Y $r \approx 0,142$.
LinReg(ax+b) L1, L3 geeft bij X en Z $r \approx 0,695$.
LinReg(ax+b) L2, L3 geeft bij Y en Z $r \approx 0,429$.
Dus X en Z vertonen de sterkste (lineaire) correlatie.



D6a $a_Y = r \cdot \frac{\sigma_Y}{\sigma_X} = 0,8 \cdot \frac{1}{2} = 0,4 \Rightarrow \hat{Y} = 0,4(X - 10) + 12$. Dus $X = 13$ geeft $\hat{Y} = 0,4(13 - 10) + 12 = 13,2$.

D6b $\hat{X} = 0,6Y + 2,8$ ofwel $\hat{X} = 0,6(Y - 12) + 10 \Rightarrow a_X = 0,6 = r \cdot \frac{\sigma_X}{\sigma_Y} = r \cdot \frac{2}{1} \Rightarrow 2r = 0,6 \Rightarrow r = 0,3$.

D7a \square Voer L1 = {4700, 25300, 1980, 19000, 1500, 27000, 3300, 29000, 4200}
en L2 = {61.1, 78, 57.1, 78.7, 55.4, 80.1, 63.1, 76.9, 66.3} in.
LinReg(ax+b) L1, L2 geeft $\hat{Y} \approx 0,000780X + 58,5$.

L1	L2
19000	78.7
1500	55.4
27000	80.1
3300	63.1
29000	76.9
4200	66.3
----	----
L2(10) =	

LinReg(ax+b)

Y=aX+b
a=7.8030753E-4
b=58.46665914
r2=0.8737535875
r=.9347478738

1-Var Stats L2

1-Var Stats
x=68.52222222
Σx=616.7
Σx2=43047.39
Sx=9.367411332
n=9

D7b \square $r^2 \approx 0,8737535876$ en 1-Var Stats L2 geeft $\sigma_Y \approx 9,367411332$.
 $\sigma_d = \sigma_Y \cdot \sqrt{1 - r^2} \approx 9,367411332 \cdot \sqrt{1 - 0,8737535876} \approx 3,33$.

D7c \square $X = 26900$ geeft $\hat{Y} \approx 0,00078 \dots \cdot 26900 + 58,466 \dots \approx 79,46$.
Het residu is $Y - \hat{Y} \approx 78,6 - 79,5 = -0,9$.

D7d \square $X = 20000$ geeft $\hat{Y} \approx 0,00078 \dots \cdot 20000 + 58,466 \dots \approx 74,1$.
Het 68%-betrouwbaarheidsinterval is $\langle 74,1 - 3,3; 74,1 + 3,3 \rangle = \langle 70,8; 77,4 \rangle$.

0.367411332*(1-0.8737535876)
3.328350954

0.00078030753*26900+58.46665914
79.4569317
78.6-Ans
-.856931697

0.00078030753*20000+58.46665914
74.07280974

74.1-3.3 70.8
74.1+3.3 77.4

D8a \square $a_Y = r \cdot \frac{\sigma_Y}{\sigma_X} = 0,6 \cdot \frac{3}{10} = 0,6 \cdot 0,3 = 0,18 \Rightarrow \hat{Y} = 0,18(X - 100) + 20$.
 $X = 108$ geeft $\hat{Y} = 0,18(108 - 100) + 20 = 21,44$.

D8b \square $X = 92$ geeft $\hat{Y} = 0,18(92 - 100) + 20 = 18,56$ en $\sigma_d = \sigma_Y \cdot \sqrt{1 - r^2} = 3 \cdot \sqrt{1 - 0,6^2} = 2,4$.
 $P(Y < 17) = \text{normalcdf}(-10^{99}, 17, 18,56, 2,4) \approx 0,258$.

D8c \square $a_X = r \cdot \frac{\sigma_X}{\sigma_Y} = 0,6 \cdot \frac{10}{3} = \frac{6}{3} = 2 \Rightarrow \hat{X} = 2(Y - 20) + 100$.

$Y = 24$ geeft $\hat{X} = 2(24 - 20) + 100 = 108$ en $\sigma_d = \sigma_X \cdot \sqrt{1 - r^2} = 10 \cdot \sqrt{1 - 0,6^2} = 8$.
 $P(X > 100) = \text{normalcdf}(100, 10^{99}, 108, 8) \approx 0,841$.

0.18(108-100)+20
21.44

0.18(92-100)+20
18.56
3*(1-0.6^2)
2.4
normalcdf(-10^99, 17, 18.56, 2.4)
.2578460433

2(24-20)+100 108
10*(1-0.6^2) 8
normalcdf(100, 10^99, 108, 8)
.8413447404

Gemengde opgaven 10. Correlatie en regressie

G12

X	Y	X ²	XY
1	80	1	80
5	120	25	600
10	150	100	1500
14	200	196	2800
25	250	625	6250
$\Sigma X = 55$	$\Sigma Y = 800$	$\Sigma X^2 = 947$	$\Sigma XY = 11230$

Calculator screens for G12 showing data entry and regression calculations. The first screen shows the data being entered into lists L1, L2, and L3. The second screen shows the regression equation $Y_1 = 7.105263158X - 7.105263158$. The third screen shows the regression equation $Y_2 = 7.11(X - 11) + 160$.

G13a

Zet de waarden van de leeftijd X in lijst L1.
Zet de waarden van het gewicht Y in lijst L2.
Zet de waarden van de bloeddruk Z in lijst L3.
De optie LinReg(ax+b) L1,L3,Y1 geeft $\hat{Z} \approx 0,818X + 99,98$ en $\hat{Z}(30) \approx 125$.

Calculator screens for G13a showing data entry and regression calculations. The first screen shows the data being entered into lists L1, L2, and L3. The second screen shows the regression equation $Y_1 = 0.818X + 99.98$. The third screen shows the regression equation $Y_2 = 0.4997Y + 110.77$.

G13b

LinReg(ax+b) L2,L3,Y1 geeft $\hat{Z} \approx 0,4997Y + 110,77$ en $\hat{Z}(80) \approx 151$.

G13c

$\hat{Z} \approx 0,818X + 99,98 > 150$ algebraïsch of intersect geeft $X > 61,16$. Dus vanaf 62 jaar.

G13d

$\hat{Z} \approx 0,4997Y + 110,77 > 150$ algebraïsch of intersect geeft $Y > 78,5$. Dus vanaf 78,5 kg.

Calculator screens for G13c and G13d showing intersection calculations. The first screen shows the intersection of $Y_1 = 0.818X + 99.98$ and $Y_2 = 150$ at $X = 61.16$. The second screen shows the intersection of $Y_1 = 0.4997Y + 110.77$ and $Y_2 = 150$ at $Y = 78.5$.

G14a

X	Y
6,2	21
8,1	35
9,0	40
7,4	17
5,8	16
$\Sigma X = 36,5$	$\Sigma Y = 129$

Calculator screens for G14a showing data entry and regression calculations. The first screen shows the data being entered into lists L1 and L2. The second screen shows the regression equation $Y_1 = 7.23(X - 7.3) + 25.8$. The third screen shows the regression equation $Y_2 = 7.23(X - 7.3) + 25.8$.

G14b $X = 7,0$ geeft $\hat{Y} \approx 7,23(7,0 - 7,3) + 25,8 \approx 23,6$.
Dus de voorspelling is ongeveer 24 studiepunten.

G14c

Zet de waarden van het aantal studiepunten Y in lijst L1.
Zet de waarden van het gemiddelde eindcijfer X in lijst L2.
De optie LinReg(ax+b) L1,L2,Y1 geeft $\hat{X} \approx 0,105Y + 4,60$ en $\hat{X}(32) \approx 7,9$.
Dus het gemiddelde van Marc is naar verwachting 7,9.

Calculator screen for G14c showing the regression equation $Y_1 = 0.105Y + 4.60$.

G15a

$r^2 = a_X \cdot a_Y = 0,675 \cdot 1,2 = 0,81 \Rightarrow r = 0,9$.
 $a_Y = r \cdot \frac{\sigma_Y}{\sigma_X}$ geeft $\sigma_X = r \cdot \frac{\sigma_Y}{a_Y} = 0,9 \cdot \frac{\sigma_Y}{1,2} = 0,75\sigma_Y$.
 σ_X en σ_Y zijn nog niet te berekenen.
Er is nog een gegeven nodig.

G15b

$\sigma_X = 0,75\sigma_Y$ én $\sigma_X + \sigma_Y = 5 \Rightarrow 0,75\sigma_Y + \sigma_Y = 5 \Rightarrow 1,75\sigma_Y = 5 \Rightarrow \sigma_Y = \frac{5}{1,75} = \frac{20}{7}$ en $\sigma_X = 5 - \sigma_Y = 5 - \frac{20}{7} = \frac{15}{7}$.

G16a

Zet de waarden van het jaarinkomen X in lijst L1.
Zet de waarden van het bedrag per jaar aan kleding Y in lijst L2.
LinReg(ax+b) L1,L2,Y1 geeft $\hat{Y} \approx 0,0650X + 351$.

Calculator screens for G16a showing data entry and regression calculations. The first screen shows the data being entered into lists L1 and L2. The second screen shows the regression equation $Y_1 = 0.0650X + 351$. The third screen shows the regression equation $Y_2 = 0.0650X + 351$.

G16b

$r^2 \approx 0,695569$ en $\sigma_Y \approx 1248$ (zie de schermen naast G16a).
 $\sigma_d = \sigma_Y \cdot \sqrt{1 - r^2} \approx 1248 \cdot \sqrt{1 - 0,695569} \approx 688,6$.

G16c

$X = 30000$ geeft $\hat{Y}(30000) \approx 2300$.
 $P(Y < 2000) = \text{normalcdf}(-10^{99}, 2000, 2300, 688.6) \approx 0,332$.

G16d

$X = 25000$ geeft $\hat{Y}(25000) \approx 1975$.
Het 68%-betrouwbaarheidsinterval van Y is $(\mu - \sigma, \mu + \sigma) \approx (1975 - 688,6; 1975 + 688,6) \approx (1286, 2663)$.

G17a

pmcc $r = \frac{\overline{XY} - \bar{X} \cdot \bar{Y}}{\sigma_X \cdot \sigma_Y} = \frac{\frac{\Sigma XY}{n} - \frac{\Sigma X}{n} \cdot \frac{\Sigma Y}{n}}{\sigma_X \cdot \sigma_Y} = \frac{\frac{80000}{10} - \frac{500}{10} \cdot \frac{1500}{10}}{600 \cdot 600} = \frac{500}{600} = \frac{5}{6} \approx 0,833$.
 $\sigma_d = \sigma_Y \cdot \sqrt{1 - r^2} \approx 40 \cdot \sqrt{1 - 0,833^2} \approx 22,1$.

Calculator screens for G17a showing the pmcc calculation. The first screen shows the calculation of the pmcc $r = 5/6$. The second screen shows the calculation of the standard deviation of the difference $\sigma_d = 22.1$.

G17b

$a_Y = r \cdot \frac{\sigma_Y}{\sigma_X} = \frac{5}{6} \cdot \frac{40}{15} = \frac{20}{9} \approx 2,22$. Dus $\hat{Y} = \frac{20}{9}(X - 50) + 150$ en $\hat{Y}(45) = \frac{20}{9}(45 - 50) + 150 \approx 139$.

G17c

$X = 60$ geeft $\hat{Y}(60) \approx 172 \Rightarrow P(Y > 200) = \text{normalcdf}(200, 10^{99}, 172, 22.1) \approx 0,103$.

Calculator screen for G17b showing the regression equation $Y_1 = \frac{20}{9}(X - 50) + 150$.

G18a Zet de waarden van de bloeddruk X in lijst L1.
Zet de waarden van de bloeddruk Y in lijst L2.
LinReg(ax+b) L1,L2,Y1 geeft $\hat{Y} \approx 1,09X + 2,51$ en pmcc $r \approx 0,87$.

L1	L2	LinReg(ax+b) L1, L2, Y1	LinReg(ax+b) L2, L1, Y2
136 180 133 150 141 166 151	140 113 160 167 158 168 145	LinReg y=ax+b a=1.094920899 b=2.509573354 r ² =.7563409118 r=.8696786256	LinReg y=ax+b a=.690772194 b=34.36280861 r ² =.7563409118 r=.8696786256
L3()		V1(150)	V2(180)
		166.7477102	158.7018035
		1-Var Stats L2	
		1-Var Stats x=164.7142857 s ² =1153 s ^x =10.7379 Σx=1153 Σx ² =23.32176584 σx=21.59175958 n=7	21.59*sqrt(1-0.756) 10.66467329
		V1(140)	
		155.7985012 normalcdf(180,10 ⁹⁹ ,155.8,10.66) .0115986347	

G18b $X = 150$ geeft $\hat{Y}(150) \approx 166,75 \approx 167$.

G18c LinReg(ax+b) L2,L1,Y2 geeft $\hat{X} \approx 0,69Y + 34,4$ en $\hat{X}(180) \approx 158,70 \approx 159$.

G18d $r^2 \approx 0,756$ en $\sigma_Y \approx 21,59 \Rightarrow \sigma_d = \sigma_Y \cdot \sqrt{1-r^2} \approx 21,59 \cdot \sqrt{1-0,756} \approx 10,66$.

G18e 68%-betrouwbaarheidsinterval is $\langle 166,75 - 10,66; 166,75 + 10,66 \rangle \approx \langle 156, 177 \rangle$

G18f $X = 140$ geeft $\hat{Y}(140) \approx 155,8$.

$P(Y > 180) = \text{normalcdf}(180, 10^{99}, 155.8, 10.66) \approx 0,012$.

G19a op $[0; 0,5]$ is $\Delta y = 0,18 - 0,22 = -0,04$
op $[0,5; 1]$ is $\Delta y = 0,13 - 0,18 = -0,05$ } niet gelijk \Rightarrow geen lineair verband.

G19b De punten liggen bij benadering op een rechte lijn. (zie hiernaast)
Dus er is een exponentieel verband.

G19c Zet de waarden van t in lijst L1.
Zet de waarden van Y in lijst L2.
Maak lijst L3 = $\log(L2)$.

L1	L2	L3
0 0,5 1 1,5 2	.22 .18 .15 .13 .08	0 .18 .15 .13 .08
L3 = log(L2)		L3() = -.657577319...

LinReg(ax+b) L1,L3 geeft $\hat{Y}^* \approx -0,221X - 0,656$.

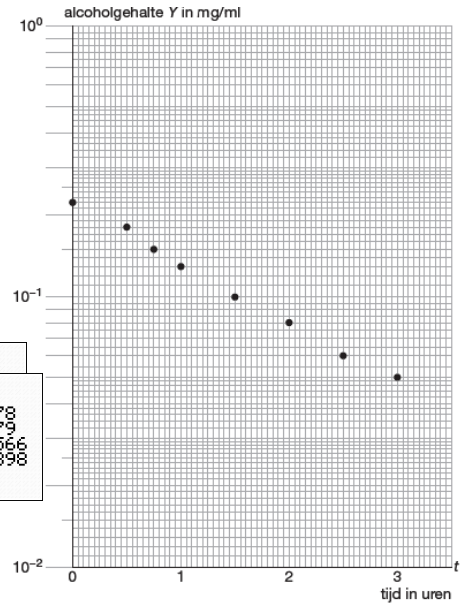
ExpReg L1,L2 geeft $Y \approx 0,221 \cdot 0,601^X$.

G19d $Y^* = \log(Y) = -0,221X - 0,656$
 $Y = 10^{-0,221X - 0,656}$

$$10^{-0,221X - 0,656} = (10^{-0,221})^X \cdot 10^{-0,656}$$

$$= 0,601^X \cdot 0,221 = 0,221 \cdot 0,601^X \quad (\text{of, zie ook in G19c, met ExpReg})$$

LinReg(ax+b) L1, L3	ExpReg L1, L2
LinReg y=ax+b a=-.2208535123 b=-.6559321185 r ² =.9966699566 r=-.9983335898	ExpReg y=a*b^x a=.2208349878 b=.6013765479 r ² =.9966699566 r=-.9983335898



G20a Punten liggen bij benadering op een rechte lijn (zie hiernaast) \Rightarrow er is een machtsverband.

G20b Zet de waarden van V in lijst L1.
Zet de waarden van p in lijst L2.
Maak L3 = $\log(L1)$ en L4 = $\log(L2)$.

LinReg(ax+b) L3,L4 $\Rightarrow \hat{p}^* \approx -0,993V^* + 3,441$. (Ga na!!!)

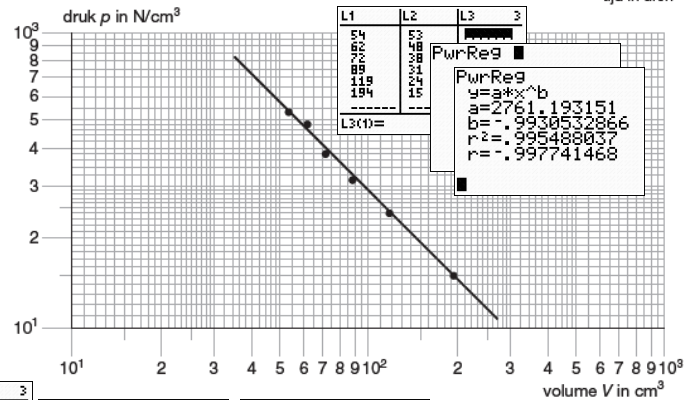
PwrReg L1,L2 $\Rightarrow Y \approx 0,221 \cdot 0,601^X$.

G20c $\log(p) \approx -0,993\log(V) + 3,441$

$$p \approx 10^{-0,993\log(V) + 3,441}$$

$$p \approx 10^{\log(V^{-0,993})} \cdot 10^{3,441} = 10^{3,441} \cdot V^{-0,993}$$

$$p \approx 2761 \cdot V^{-0,993}$$



G21a Zet de waarden van X in lijst L1,
die van Y in lijst L2 en die van Z in L3.

$\sum X = 526$; $\sum Y = 645$; $\sum Z = 1430$;

$\sum(XY) = 34011$; $\sum(XZ) = 79000$; $\sum(YZ) = 92680$; $\sum(X^2) = 32292$ en $\sum(Y^2) = 42493$.

L1	L2	L3	3
53 60 62 69 75 88	55 60 70 80 85 90	125 150 145 160 155 180	
L3()			

Dit geeft
$$\begin{cases} 1430 = 526 \cdot a + 645 \cdot b + 10 \cdot c \\ 79000 = 32292 \cdot a + 34011 \cdot b + 526 \cdot c \\ 92680 = 34011 \cdot a + 42493 \cdot b + 645 \cdot c \end{cases}$$

MATRIX[A]	MATRIX[A]	rref([A])	rref([A])
$\begin{bmatrix} 1 & 526 & 645 & 10 \\ 0 & 32292 & 34011 & 526 \\ 0 & 34011 & 42493 & 645 \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} 526 & 645 & 10 \\ 32292 & 34011 & 526 \\ 34011 & 42493 & 645 \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 810 \\ 0 & 1 & 0 & 423 \\ 0 & 0 & 1 & 73,0 \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 810 \\ 0 & 1 & 0 & 423 \\ 0 & 0 & 1 & 73,0634990811 \end{bmatrix}$

G21b $526 \cdot 0,81015 + 645 \cdot 0,423989 + 10 \cdot 73,0835 = 1430,446805 \approx 1430$.

$32292 \cdot 0,81015 + 34011 \cdot 0,423989 + 526 \cdot 73,0835 \approx 79023, \dots \approx 79000$.

$34011 \cdot 0,81015 + 42493 \cdot 0,423989 + 645 \cdot 73,0835 \approx 92709, \dots \approx 92680$.

G21c $X = 70$ en $Y = 80 \Rightarrow Z \approx 70 \cdot 0,81015 + 80 \cdot 0,423989 + 1 \cdot 73,0835 \approx 164$.

G21d Van X en Z is $r \approx 0,94$ en van Y en Z is $r \approx 0,25$ (zie G13ab).

Er lijkt dus een sterkere (lineaire) samenhang te bestaan tussen X en Z dan tussen Y en Z .

Dit komt overeen met de formule van \hat{Z} , waarvoor geldt dat de invloed van X groter is dan die van Y .
Immers $a \approx 0,81015$ en $b \approx 0,423989$.

$526 \cdot 0,81015 + 645 \cdot 0,423989 + 10 \cdot 73,0835$	$32292 \cdot 0,81015 + 34011 \cdot 0,423989 + 526 \cdot 73,0835$
1430.446805	79023.57468
$70 \cdot 0,81015 + 80 \cdot 0,423989 + 1 \cdot 73,0835$	$34011 \cdot 0,81015 + 42493 \cdot 0,423989 + 645 \cdot 73,0835$
163.71312	92709.43373

TI-84 9. Regressiemodellen

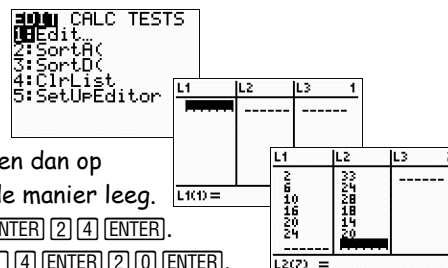
In dit practicum werk je met de tabel hiernaast.

x	2	6	10	16	20	24
y	33	24	28	18	14	20

A Het invoeren van een tabel

De tabel voer je als volgt in op de GR.

- ❖ Kies [STAT]. Je komt in het STAT-EDIT-menu.
- ❖ Kies de optie 1: **Edit...** met [1] of [ENTER].
- ❖ Je komt in het **lijsten-invoerscherm**.
- ❖ Je ziet de lijsten L1, L2 en L3. Zie de schermen hiernaast.
- ❖ Maak lijst L1 zo nodig leeg door de cursor op L1 te zetten en dan op [CLEAR] [ENTER] te drukken. Andere lijsten maak je op dezelfde manier leeg.
- ❖ Voer bij L1 in [2] [ENTER] [6] [ENTER] [10] [ENTER] [16] [ENTER] [20] [ENTER] [24] [ENTER].
Voer bij L2 in [33] [ENTER] [24] [ENTER] [28] [ENTER] [18] [ENTER] [14] [ENTER] [20] [ENTER].



Je hebt de tabel ingevoerd op de GR. We zeggen dat de lijsten $L1 = \{2, 6, 10, 16, 20, 24\}$ en $L2 = \{33, 24, 28, 18, 14, 20\}$ zijn ingevoerd.

Als de lijsten L1 en L2 niet op het scherm staan, ga dan in het STAT-EDIT-menu naar 5: SetUpEditor.

Het plotten van de punten van een tabel

Met $L1 = \{2, 6, 10, 16, 20, 24\}$ en $L2 = \{33, 24, 28, 18, 14, 20\}$

krijg je als volgt de **puntengrafiek** van de tabel.

- ❖ Kies [STAT PLOT] ([2nd] [Y=]).
- ❖ Kies de optie **Plot1** met [1] of [ENTER].
- ❖ Zorg voor het scherm hiernaast.
- ❖ Ga naar [WINDOW] en kies $Xmin = 0$, $Xmax = 30$, $Ymin = 0$ en $Ymax = 40$.
- ❖ Zorg ervoor dat de formules op het formule-invoerscherm [Y=] UIT zijn gezet.
- ❖ Na [GRAPH] krijg je de figuur hiernaast. Hierbij is $Xscl = 5$ en $Yscl = 5$ genomen.



Het opstellen van de formule van een regressielijn

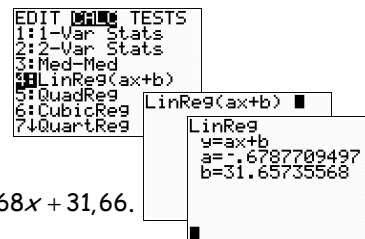
De punten van de tabel liggen niet op een rechte lijn.

De lijn die zo goed mogelijk bij de punten past heet de **regressielijn**.

De GR bezit een optie om de formule van de regressielijn op te stellen. Uitgaande van de lijsten L1 en L2 gaat dat als volgt.

- ❖ Kies [STAT] en ga met [2] naar het STAT-CALC-menu.
- ❖ Kies de optie 4: **LinReg(ax+b)** met [4] of [2] [2] [2] [ENTER] en [ENTER].

Afgerond op twee decimalen is de formule van de regressielijn $y = -0,68x + 31,66$.



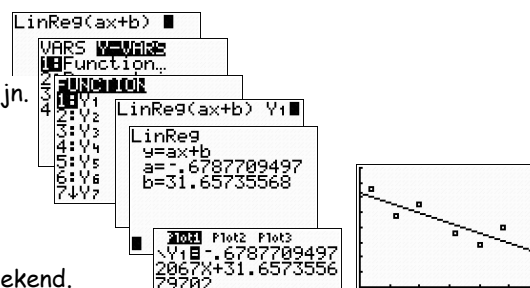
Het plotten van een regressielijn

Uitgaande van de lijsten L1 en L2 plot je als volgt de regressielijn.

- ❖ Kies de optie 4: **LinReg(ax+b)** uit het STAT-CALC-menu.
- ❖ Zorg voor $LinReg(ax+b)$ Y1 op het basisscherm.
Je krijgt Y1 met [VAR] [2] [ENTER] [ENTER].
- ❖ Druk op [ENTER] en kies [GRAPH].

Je ziet dat de best passende lijn door de gegeven punten is getekend.

Ga na dat de formule van de regressielijn is ingevoerd bij Y1 op het formule-invoerscherm.

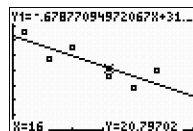


Een lijst met residuen

Uit de tabel volgt: bij $x=16$ hoort $y=18$.

Uit de formule volgt: bij $x=16$ hoort $y=20,797$.

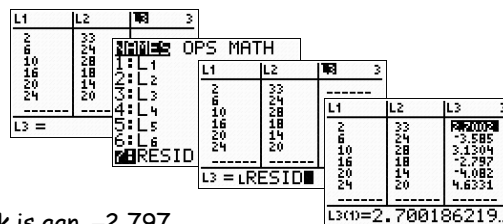
Het verschil $18 - 20,797$ heet het **residu** bij $x=16$.



Je kunt $y=20,797$ controleren met **TRACE**. Zet de trace-cursor op de lijn met \blacktriangledown en tik in **1** **6** **ENTER**.

Je krijgt als volgt een lijst met residuen.

- ❖ Zorg voor LinReg(ax+b) Y1 op het basisscherm en **ENTER**.
- ❖ Ga naar het lijsten-invoerscherm en zet de cursor op L3.
- ❖ Kies de optie **7: Resid** uit het LIST-NAMES-menu.
- ❖ Na **ENTER** krijg je het onderste scherm hiernaast.



In lijst L3 staan de residuen. Je ziet dat het residu bij $x=16$ gelijk is aan $-2,797$.

Andere regressiemodellen

Hiervoor heb je de best-passende lijn gevonden bij de gegeven tabel.

Je werkt dan met een **lineair model**.

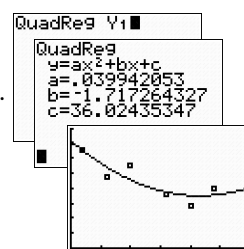
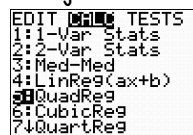
Het is ook mogelijk op zoek te gaan naar de best-passende parabool die bij de tabel hoort.

Je gebruikt dan de optie **5: QuadReg** uit het STAT-CALC-menu.

Met **6: CubicReg** krijg je de best-passende derdemachtsformule en

met **7: QuartReg** krijg je de best-passende vierdemachtsformule.

In het STAT-CALC-menu staan nog meer regressiemodellen.



B Regressie van X op Y

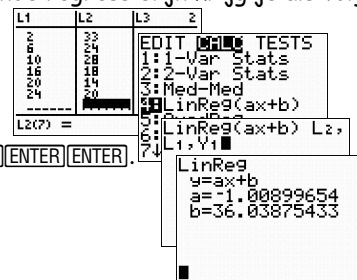
De formule van de regressielijn van X op Y en de grafiek van de bijbehorende regressielijn krijg je als volgt.

- ❖ Zorg ervoor dat de lijsten $L1 = \{2, 6, 10, 16, 20, 24\}$

en $L2 = \{33, 24, 28, 18, 14, 20\}$ zijn ingevoerd.

- ❖ Kies de optie LinReg(ax+b) uit het STAT-CALC-menu met **4** en zorg op het basisscherm voor het scherm hiernaast met **2nd** **1** **.** **2nd** **2** **.** **VARS** **▶** **ENTER** **ENTER**.
- ❖ Na **ENTER** krijg je het scherm hiernaast.

Afgerond op twee decimalen nauwkeurig is de formule van de regressielijn van X op Y gelijk aan $\hat{X} = -1,01Y + 36,04$.



Merk op dat met de optie LinReg(ax+b) uit het STAT-CALC-menu standaard de regressie LinReg(ax+b) L1, L2, Y1 dus de regressielijn $\hat{Y} = -0,68X + 31,66$ (regressie van L2 op L1) wordt berekend. Wil je hiervan afwijken, dan moet je na de optie LinReg(ax+b) de door jou gewenste lijsten op het basisscherm intikken en dan pas op **ENTER** drukken.

C Diagnostic on/off

Je kunt de GR zo instellen dat er bij elke regressieberekening de waarde van de pmcc r en de waarde van r^2 vermeld worden. Je kiest dan DiagnosticOn.

Je vindt deze opdracht met **CATALOG** **(2nd)** **0** in het CATALOG-menu.

Wil je weer regressieberekeningen zonder vermelding van r en r^2 dan moet je in CATALOG-menu kiezen voor DiagnosticOff.

